Esta evaluación tiene por objeto precisar la contribución del artículo en cuanto a lo académico y lo científico, además de su aporte para la conservación, la transmisión, la ampliación y la renovación del conocimiento vigente en el área. Es importante destacar que es obligatorio argumentar las respuestas en cada uno de los criterios evaluados según la tipología del artículo. El equipo de la revista le agradece su concepto y le solicita poner atención especial en la calidad académica y científica de la obra y su relevancia para la comunidad a la que se destina.

|  |  |
| --- | --- |
| **Acerca de RHS:**  Tiene como propósito contribuir a la divulgación de investigaciones, revisiones, análisis y desarrollos teóricos relacionados con las problemáticas humanísticas, sociales y educativas. La revista publica artículos inéditos en español e inglés que aporten a la discusión de interés nacional e internacional sobre el desarrollo humano y social. | |
| **Información del evaluador:**   * Nombres y apellidos completos: * Documento de identidad: * Títulos académicos: * E-mail: * Teléfono:  Dirección:  * Institución a la que pertenece: | |
| **Título completo del artículo evaluado:**  **Tipología del artículo:** Elija un elemento. | |
| Fecha de recepción por el evaluador: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.  Fecha de envío por el evaluador al Comité Editorial: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha. | |
| **Acuerdo de confidencialidad**  Debido a la naturaleza del trabajo, se hace necesario que las partes manejen información confidencial o información sujeta a derechos de propiedad intelectual, antes, durante y en la etapa posterior de la evaluación. | |
| **Documento de declaración de conflicto de intereses**  El evaluador declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el artículo. | **¿Presenta conflicto de intereses?**  Sí  No |
| 1. **¿Considera que el artículo corresponde a la tipología declarada por el autor?** Sí  No  Argumente su respuesta de ser necesario: | |
| 1. **¿En su introducción se propone un planteamiento claro y suficiente del problema a abordar? ¿La introducción refiere de manera resumida otras investigaciones o trabajos realizados en el campo de la temática abordada?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿La metodología usada en la construcción de la obra se especifica y es adecuada?** (aplica solo para artículos de investigación)Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿Los resultados y la discusión se desarrollan de manera adecuada, coherente y reflexiva?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿Las conclusiones se desprenden directamente del desarrollo del trabajo, atienden y guardan relación con el propósito del artículo?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿Considera el estilo de escritura, la claridad, la gramática, etc., adecuados para la publicación en la RHS?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿La bibliografía utilizada es adecuada, actualizada, y está estructurada de acuerdo con las normas APA?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿Considera que el artículo tiene un aporte ostensible en la conservación, la transmisión, la ampliación o la renovación del conocimiento vigente en la materia?** Sí  No   Argumente su respuesta: | |
| 1. **¿Existe algún aspecto de la obra que usted considere pueda estar en conflicto con el respeto por la propiedad intelectual? (por ejemplo: citación de textos, figuras, fotografías, etc.)** Sí  No   Si su respuesta es **Sí**, comente: | |
| 1. **Concepto final** (use el espacio deseado para proporcionar información adicional y si está recomendando revisión, haga los comentarios que le puedan ayudar al autor en el proceso). | |
| 1. **¿El artículo debería aprobarse para su publicación? (escoja solo una opción)**  * Sí, tal como está. * Sí, con modificaciones mayores. * Sí, con modificaciones menores. * No. | |
| **FIRMA:** | |
| Señor(a) evaluador(a):  Le solicitamos hacer correcciones, objeciones y comentarios adicionales en el mismo texto del manuscrito.  **El Comité Editorial y Científico valora y agradece enormemente su labor de evaluación y colaboración con la revista. Esperamos contar nuevamente con su concepto.** | |