

BALANCE DE LOS ESTUDIOS SOBRE LAS RELACIONES ENTRE CONFLICTO ARMADO Y DESPLAZAMIENTO FORZADO EN ANTIOQUIA, 2000-2012*

BALANCE OF THE STUDIES ON THE RELATIONS BETWEEN ARMED
CONFLICT AND DISPLACEMENT FORCED IN ANTIOQUIA, 2000-2012

*Juan Esteban Jaramillo Giraldo***

Recibido: febrero 12 de 2014

Aceptado: octubre 21 de 2014

RESUMEN

En este artículo se presenta el estado del arte sobre los estudios que analizan las relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia, referidos al período 2000-2012. Luego de presentar los aspectos generales de los trabajos, los ejes temáticos, los tipos de estudios y los aportes analíticos y conceptuales, se realiza un balance general de los mismos en clave de proponer una posible agenda investigativa sobre el tema. Se concluye que, no obstante los significativos avances en la identificación de dos importantes líneas de investigación – i) Relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado, ii) Relaciones entre desarrollo, conflicto armado y desplazamiento forzado-, se debe profundizar en dichos estudios, toda vez que el problema del desplazamiento forzado

* Este artículo es producto de la investigación *Estado del arte sobre desplazamiento forzado en Antioquia en el período 2000 a 2012*, desarrollado por el grupo GIFICUR de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Corporación Universitaria Remington y el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Medellín, en el marco del trabajo conjunto en el nodo Medellín del Instituto de Estudios Humanitarios.

** Abogado de la Universidad de Antioquia, Magíster en Ciencias Políticas del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Co-investigador del proyecto *Estado del arte sobre desplazamiento forzado en Antioquia en el período 2000 a 2012*. Miembro del grupo de investigación GIFICUR de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Corporación Universitaria Remington, Medellín. Correo: jarajuanes@gmail.com

sigue estando latente. Asimismo es necesario estudiar otros asuntos como las relaciones con el sistema electoral y con el aparato de justicia. Finalmente, es perentorio realizar investigaciones que profundicen en el análisis de las relaciones entre desarrollo, conflicto y desplazamiento en los entornos urbanos, principalmente en la ciudad de Medellín, donde han permanecido en la oscuridad los posibles nexos entre violencia y desarrollo.

PALABRAS CLAVES

Desplazamiento forzado, conflicto armado, desarrollo, despojo de tierras.

ABSTRACT

This article describes the state of the art studies examining the relationship between armed conflict and forced displacement Antioquia department, referring to the period 2000-2012 is presented. After presenting the general aspects of the research, the themes, the types of studies and analytical and conceptual contributions, a balance sheet of the same is done in key propose a possible research agenda on the topic. We conclude that, despite significant advances in the identification of two major lines of research - i) Relations between armed conflict and forced displacement, ii) Relationships between development, conflict if forced displacement, should delve into these studies, all once the problem of forced displacement remains latent. It is also necessary to consider other issues such as relations with the electoral system and the justice system. Finally, it is imperative to conduct research to deepen the analysis of the relationship between development, conflict and displacement in urban settings, mainly in the city of Medellín, where they have remained obscure possible links between violence and development.

KEYWORDS

Forced displacement, armed conflict, development, land dispossession.

INTRODUCCIÓN

En el marco del trabajo conjunto en el Nodo Medellín del Instituto de Estudios Humanitarios –IEH-¹, la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Corporación Universitaria Remington y el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Medellín, suscribieron en el año 2013 un acuerdo para el desarrollo de un ejercicio investigativo encaminado a realizar un estado del arte sobre el problema del desplazamiento forzado por la violencia en el departamento de Antioquia. El objetivo principal de esta investigación consistió en identificar las principales transformaciones, vacíos y retos de la investigación sobre el desplazamiento forzado en Antioquia, a partir de la construcción de un estado del arte para el periodo 2000 a 2012.

Antes de plantear este objetivo, habíamos identificado un sinnúmero de análisis, estudios y reflexiones que desde diferentes lugares, tales como la academia, la institucionalidad, la sociedad civil, etc., versaban sobre las diversas dimensiones y facetas que componen el problema del desplazamiento forzado por la violencia en Antioquia: el drama humanitario del desplazamiento forzado por la violencia, la incidencia del conflicto armado, las políticas públicas y la respuesta estatal, la pérdida de tierras y el detrimento patrimonial de las víctimas, las afectaciones físicas, psicológicas y sociales, etc.

Una primera aproximación a las diferentes fuentes de consulta dio cuenta de la existencia de una amplia producción académica e institucional que se ha realizado sobre el problema del desplazamiento forzado. Sin embargo, no se observaba un esfuerzo por sistematizar esta amplia producción o que se realizara un balance sobre la misma que permitiera identificar las principales tendencias analíticas o las transformaciones que en el tiempo se han presentado en los estudios e investigaciones, así como los principales vacíos y retos que en materia investigativa se presentan.

1 El IEH surge como una iniciativa de la Oficina de Naciones para los Asunto Humanitarios en Colombia –OCHA-, con el objetivo de promover la investigación, la formación y la incidencia en temas humanitarios, entre las Universidades, las ONG y las Agencias del Sistema de las Naciones Unidas, para fomentar la mejora en la toma de decisiones, la priorización y la calidad en la acción humanitaria en el territorio nacional. El IEH opera a través de diversos nodos en Colombia: Bogotá, Bucaramanga, Cali y Medellín.

Fue a partir del reconocimiento de este problema, que nos embarcamos en esta ardua tarea de elaborar un estado del arte sobre desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia en el período 2000-2012. Para el logro de los objetivos planteados fue necesario realizar una selección y división de temas sobre los cuales se desarrollaría el estado del arte, de tal forma que se facilitara el estudio del material documental a sistematizar. En dicho proceso de selección y división, se determinó que uno de los temas a analizar –además de las políticas públicas, la acción colectiva, el enfoque diferencial, la memoria y el territorio– sería el de las relaciones entre el conflicto armado y el desplazamiento forzado por la violencia, el cual se constituye en el objeto de este artículo: presentar los resultados del estado del arte sobre las relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia, en el período comprendido entre los años 2000-2012

1. METODOLOGÍA

En términos generales, la metodología empleada durante todo el proceso de investigación fue de tipo cualitativa-descriptiva sobre las investigaciones identificadas en materia de desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia en el período ya indicado. La investigación se dividió en diferentes fases, siendo la primera la de rastreo, selección y clasificación de la información, dando como primer resultado la identificación de 310 trabajos investigativos que fueron ubicados en diferentes bibliotecas del departamento de Antioquia, en universidades públicas y privadas, en bases de datos especializadas, en centros de documentación de ONG, en instituciones públicas, etc. Todos esos trabajos fueron sistematizados en una matriz, en la cual se recogían los datos básicos del texto, así como su ubicación y resumen.

Posteriormente, se realizó un primer trabajo de clasificación y selección de la información, a partir de una serie de criterios definidos por los investigadores, dentro de los cuales se cuentan los siguientes: que efectivamente se tratara de investigaciones y no de informes de práctica o de pasantías; que estuvieran referidas al espacio geográfico determinado; que se refirieran al período de tiempo definido; que realizaran aportes en términos metodológicos y teóricos a la comprensión del problema del desplazamiento forzado; que no se trata-

ra de guías, folletos, manuales, informes estadísticos o informes de gestión gubernamental, etc.. Luego de aplicar estos criterios, fueron seleccionadas 125 investigaciones, y se dio paso a la fase dos del proyecto consistente en el análisis de la información y la identificación de los asuntos para una agenda investigativa. A cada una de las 125 investigaciones seleccionadas se les realizó una ficha analítica, a partir de la cual se sistematizaron los aspectos temáticos, metodológicos, conceptuales y teóricos de tales estudios.

Con relación al tema de conflicto armado y desplazamiento forzado por la violencia, en la primera fase se identificaron 19 trabajos investigativos, de los cuales quedaron 14 seleccionados para la elaboración de este estado del arte. Pasemos entonces a mirar de manera más detallada los resultados de este trabajo.

2. ASPECTOS GENERALES DE LOS ESTUDIOS

De acuerdo con los criterios espacio-temporales establecidos en el proyecto, se seleccionaron en total 14 trabajos de investigación, referidos de manera estricta a las dinámicas del conflicto armado interno colombiano y los actores armados con relación a la ocurrencia de eventos de desplazamiento forzado interno en el departamento de Antioquia. Según el tipo de material bibliográfico, estos 14 trabajos se clasifican en 5 artículos de revista, 2 libros digitales, 5 tesis de pregrado, 1 tesis de especialización y 1 tesis de maestría (ver tabla no. 1)

Tabla No. 1. Tipo de material bibliográfico

Título	Autor	Tipo de material
No cesó la horrible noche: Derechos humanos y paramilitarismo después de la desmovilización. Informe de Derechos Humanos	Diana Marcela Barajas Velandía	Libro digital
Realidades del despojo de tierras. Retos para la paz en Colombia	Juan José Moncada Carvajal (Compilador)	Libro digital
Informe sobre desplazamiento forzado y problemática agraria, Asociación Campesina de Antioquia	Nicolás Castrillón	Artículo de revista

Continuación de la **Tabla No. 1.** Tipo de material bibliográfico

Título	Autor	Tipo de material
Tapón del Darién: en disputa por la unión de las Américas	Luz Stella Carmona Londoño	Artículo de revista
Desplazamiento forzado y propiedad de la tierra en Antioquia, 1996-2004	Carlos Felipe Gaviria y Juan Carlos Muñoz	Artículo de revista
Desarrollo urbano y desplazamiento forzado por la violencia política en Colombia	Rafael Rueda Bedoya	Artículo de revista
Urbanización de la guerra: lo que va del miedo al terror	Marta Inés Villa	Artículo de revista
Análisis de coyuntura del conflicto armado en el oriente antioqueño	Nicolás Edilson Ocampo	Tesis de pregrado
Desplazamiento en Colombia: el caso del nordeste antioqueño, en la zona rural del municipio de Remedios	Adriana Bernal Ramírez y Marcela María Hernández Hincapié	Tesis de pregrado
Cómo se estructura la comunidad del Municipio de Peque tras los ataques armados del año 2001	Jhon Fredy Vásquez Gómez	Tesis de pregrado
El conflicto armado y la tierra en el Oriente antioqueño entre 1997-2004	Diana Cristina Castro Mejía	Tesis de pregrado
La guerra como proyecto económico-político: caso Pescadero-Ituango	Nubia Ciro Zuleta	Tesis de pregrado
Guerra y desplazamiento forzoso en el departamento de Antioquia desde los años ochenta	María Isabel Rico Zuluaga	Tesis de especialización
Los pilares del despojo: un estudio estructural sobre el despojo de tierras en Urabá	Paola Andrea Posada	Tesis de maestría

La mayoría de estos trabajos estudian al departamento de Antioquia en general (5), mientras que 2 investigaciones se refieren a

la subregión del Valle de Aburrá, 2 a la subregión de Oriente, 2 a la subregión de Urabá, 1 trabajo a la subregión de Occidente, 1 al Norte y 1 al Nordeste. No se encontraron trabajos investigativos que se enfocaran en las subregiones del Magdalena Medio, Bajo Cauca y Suroeste como se aprecia en la tabla no. 2.

Tabla No. 2. Subregiones estudiadas

Subregión	No. de trabajos
Antioquia	5
Valle de Aburrá	2
Oriente	2
Suroeste	0
Occidente	1
Magdalena Medio	0
Norte	1
Nordeste	1
Urabá	2
Bajo Cauca	0

En cuanto a los ejes temáticos, se identificaron dos tipos de relaciones que son analizadas en los trabajos investigativos: la primera, referida a la relación causal que existe entre conflicto armado y desplazamiento forzado, tanto en el ámbito rural como urbano; la segunda relación es la que se establece entre desarrollo, conflicto armado y desplazamiento forzado, haciéndose un especial énfasis en el despojo de tierras en las zonas rurales del departamento de Antioquia como el factor principal que articula esta relación, pero ubicándose también estudios relativos a los entornos urbanos. Dentro de la primera relación se identificaron 6 trabajos investigativos, mientras que de la segunda se hallaron 8 investigaciones. Miremos de manera más específica a que se refiere cada una de las investigaciones examinadas.

3. EJES TEMÁTICOS Y TIPOS DE ESTUDIOS

Dentro de las investigaciones referidas a las relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado, se encontró el trabajo de Barajas (2012), quien realizó un estudio cualitativo y socio-crítico sobre los rasgos generales del conflicto armado colombiano identificando algunos de los principales problemas y retos a los que se enfrenta el país en materia de Derechos Humanos, al finalizar la era Uribe

Vélez en el año 2010, estableciendo la situación del conflicto armado, de la desmovilización del paramilitarismo y de las principales violaciones a derechos humanos. En esta misma línea, se ubicó el trabajo de Bernal y Hernández (2007), quienes realizaron una investigación de tipo cualitativo e interpretativo, a partir de un extenso trabajo de campo, con el objetivo de interpretar, desde las narrativas de las comunidades, las causas del conflicto y el desplazamiento forzado en la subregión del nordeste de Antioquia, tomando como referente el caso de la zona rural del municipio de Remedios.

Asimismo, se halló el estudio de Ocampo (2005), en donde el autor realizó un seguimiento tanto cualitativo como cuantitativo al proceso de agudización del conflicto armado en Antioquia hasta el año 2005, especialmente en la subregión del Oriente, dando cuenta de su comportamiento en la coyuntura específica que se presentó en esa época, tomando como marco el contexto del país para la época, el autor procuró interpretar y comprender los fenómenos y dinámicas que se generan en el mismo. Por su parte, Rico (2004) presenta un exhaustivo análisis de tipo cualitativo, de la relación histórica entre el conflicto armado interno y desplazamiento forzado en el departamento desde los años ochenta.

Entretanto, Vásquez (2009) realizó una investigación de tipo cualitativo, en la cual se recurre a fuentes primarias para una elaboración microhistórica sobre cómo, tras los ataques armados del año 2001 en los cuales los paramilitares y la guerrilla de las FARC se tomaron el municipio de Peque, se organizó la comunidad de dicho municipio tras sufrir graves consecuencias como asesinatos selectivos, robos, desplazamiento colectivos, etc. Un último trabajo encontrado en esta línea es el de Villa (s.f.), quien realizó una reflexión sobre el miedo y el terror que se comenzó a experimentar en la ciudad de Medellín con la urbanización del conflicto armado, teniendo como principal ejemplo el caso de la Comuna 13, en la cual se ha vivido con mayor agudeza las consecuencias de dicho proceso de violencia urbana.

Por otra parte, dentro de las investigaciones que estudiaron la relación entre desarrollo, conflicto armado y desplazamiento forzado, se halló el trabajo de Carmona (2010) quien desarrolla un análisis de tipo cualitativo, desde una perspectiva socio-crítica, en clave de

comprender la realidad social del Tapón del Darién como zona geoestratégica en disputa, lo cual se expresa en la pervivencia del conflicto armado por largo tiempo, debido a los intereses del capital nacional y global que se han asentado en dicho territorio.

En la misma línea, aparece el trabajo de Castrillón (2008), en el cual se presentan los resultados del análisis de tipo cualitativo de las relaciones entre desarrollo, conflicto y desplazamiento forzado, dando cuenta de la incidencia del asentamiento del capital transnacional en los problemas de violencia y desplazamiento en el país, en especial en Antioquia.

Castro (2013) por su parte, realiza una aproximación hacia el fenómeno del conflicto armado en la región del Oriente antioqueño entre 1997 – 2004, a partir de la relación tierra y desplazamiento forzado, entendiendo la primera como uno de los ejes centrales dentro del conflicto armado y comprendiendo que este último no puede entenderse sin tener en cuenta la tierra. Para poder explicar esta relación, revisa los métodos de guerra de los diferentes actores armados que hicieron presencia en el Oriente antioqueño durante el período estudiado y en la intensidad de sus acciones, así como la incidencia del conflicto armado en el desplazamiento forzado en la región y los efectos de éste sobre la tenencia y los usos de la tierra.

En esta misma línea se halló el estudio de Ciro (2008), quien desde una metodología de tipo cualitativo, muestra la funcionalidad del conflicto armado interno para el posterior asentamiento de megaproyectos como el de Pescadero-Ituango. La autora expone cómo este caso ilustra los mecanismos de acumulación por desposesión a gran escala, en donde las acciones violentas del conflicto armado sirven para conquistar y saquear territorios, así como dominar a poblaciones enteras, lo cual se enmarca en las dinámicas geopolíticas de dominación de potencias sobre terceros países o regiones del mundo, para asegurar la explotación de sus recursos naturales y consolidar una hegemonía mundial.

Gaviria y Muñoz (2007) desarrollaron una investigación de tipo cuantitativo, en la que se contrastan cifras de fuentes oficiales y no gubernamentales, para establecer una relación entre desplazamiento forzado, concentración de la tierra y conflicto armado en Antioquia entre 1996-2004. Dicho análisis lo abordaron desde el índice de

concentración de la propiedad GINI y las cifras de desplazamiento otorgadas por el gobierno nacional a través de Acción Social. Sostienen que en los lugares donde aumenta el número de personas desplazadas, aumenta la concentración de la propiedad de la tierra con los consecuentes efectos negativos sobre la producción agrícola y la población rural, como lo demuestra el hecho de que subregiones donde hubo mayor desplazamiento aumentó la titulación de la propiedad rural.

Se destaca la publicación realizada por el Instituto Popular de Capacitación, compilada por Moncada (2011) *Realidades del despojo de tierras: retos para la paz en Colombia*, en donde se exponen los resultados de estudios desarrollados sobre la problemática de tierras en el departamento de Antioquia entre los años 2008 y 2011. Dentro de esta compilación, se destaca la investigación “El despojo de tierras en Antioquia producto de la violencia, periodo 1991-2009” realizada por Juan José Moncada, quien expone las realidades observadas por diferentes autores respecto al despojo, tomando como referencia textos y entrevistas a investigadores que refieren sus interpretaciones en el contexto del conflicto armado. También sobresale el estudio “Los pilares del despojo: un estudio estructural para el despojo de tierras en Urabá” desarrollado por Paola Andrea Posada, donde analiza el despojo de tierras entre 1990 y 2010 en la subregión de Urabá, dando cuenta, desde un enfoque estructural, de un fenómeno amplio y complejo que trasciende los factores o causas que producen el despojo e indaga por las formas en que este se interrelaciona con lo político, lo económico y lo territorial. Luego se presenta una cartilla titulada “Derechos de la población en situación de desplazamiento” elaborada por Carlos Zapata y Alejandra García, en la que se presentan las rutas de atención, protección y restitución de tierras con base en la normativa vigente antes de la Ley 1448 de 2011, conocida como Ley de Víctimas, tomando como base el Proyecto Piloto de Restitución de Tierras en Turbo, Urabá antioqueño, llevado a cabo por la Asociación de Víctimas para la Restitución de Bienes (Asovirestibi), actualmente Asociación Tierra y Vida.

Finalmente, se identificó el trabajo de Rueda (2002), en el cual se estudia, desde una perspectiva cualitativa, la relación entre desarrollo urbano, violencia, conflicto y desplazamiento. El autor sos-

tiene que las alternativas de intervención real de las problemáticas de violencia y conflictividad armada, tanto en la prevención como en la atención integral a la situación actual de los desplazados forzados intraurbanos y sus tendencias, así como a una solución definitiva ha dependido de los necesarios acuerdos de negociación política para que el país logre una paz duradera. Agrega que mientras ello suceda, es urgente acordar entre los protagonistas del conflicto armado, el gobierno y la sociedad civil, alternativas viables que contengan la tragedia del desplazamiento forzado.

Hasta aquí he abordado las características generales de los trabajos investigativos y reseñado de manera sintética los temas a los que aluden. Pasemos a mirar ahora los aspectos analíticos, conceptuales y teóricos de cada una de estos estudios.

3.1 Aportes analíticos y conceptuales

Continuando con el orden expositivo establecido en los apartados anteriores, revisemos, en primer lugar, los aportes realizados por los trabajos que desarrollan el eje temático referido a las relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado. Unos de los asuntos que se destaca dentro de los diversos estudios, es el análisis sobre la forma como se utiliza el desplazamiento forzado por la violencia de la población civil como una estrategia de guerra por parte de los actores armados en el marco del conflicto armado interno colombiano (Ocampo, 2005; Vásquez, 2009). Los fines instrumentales que representa el desplazamiento forzado para los actores armados del conflicto son variados: les ha permitido disputar los controles territoriales y poblacionales a los enemigos, lo cual a la postre, terminó sirviendo para afianzar dominios políticos y económicos que podían ser capitalizados por el mismo actor armado hegemónico en el territorio, o por otros tipos de actores políticos y económicos, quienes de manera subterránea apalancaron sus intereses particulares, valiéndose de la violencia ejercida por dichos actores armados (Barajas, 2012; Bernal y Hernández, 2007; Ocampo, 2005; Vásquez, 2009).

Por su parte, Bernal y Hernández (2007) exponen como las agresiones a la población civil en el municipio de Remedios y en la subregión del Nordeste antioqueño en general, se intentaron legitimar a

través del discurso de la guerra contrainsurgente, dejando en evidencia que muchos de los actos que eran presentados como combates en el marco del conflicto armado, no eran más que ataques y actuaciones arbitrarias de las fuerzas militares contra los pobladores de determinados territorios. En esta misma línea, Ocampo (2005) llama la atención sobre la forma como en el Oriente antioqueño los operativos militares desplegados por las fuerzas militares del Estado, se realizaban en zonas con gran relevancia económica, política y militar, razón por la cual para militares y paramilitares, fue necesario disputar los controles que los actores armados insurgentes habían afianzado mediante la violencia en dicha subregión.

Debido a la coyuntura particular del conflicto armado en el período 2000-2012, es evidente el énfasis que los estudios muestran sobre las agresiones y arbitrariedades de paramilitares y el ejército. Lo anterior tiene que ver con la consolidación de la estrategia contrainsurgente, que a la vez sirvió de excusa para la agresión, no solo de campesinos, afros e indígenas, sino también para el ataque a organizaciones de la sociedad civil de diferente orden –comunitario, social, político, etc.- En su análisis, Barajas (2012) muestra cómo en el período de estudio de este estado del arte, se consolidó el poder paramilitar en Colombia, valiéndose del apoyo de las élites políticas y económicas del país, todo ello gracias a la afinidad del proyecto paramilitar con la conservación del poder de dichas élites. Dicho poder no se limitó a este tipo de alianzas, así como tampoco al control territorial en las zonas rurales, sino que también apuntaló relaciones con organizaciones mafiosas y criminales asociadas al narcotráfico, lo cual condujo a la urbanización del conflicto armado, haciéndose patente en el caso de la ciudad de Medellín y en la subregión del Valle de Aburrá.

Miremos ahora el aporte de los estudios que desarrollan el segundo eje temático, el referido a la relación entre desarrollo, conflicto armado y desplazamiento forzado. Uno de los asuntos fundamentales que recorre la mayoría de los análisis revisados en este punto, tiene que ver con la forma como el desplazamiento forzado es más que una estrategia de guerra, constituyéndose en un elemento fundamental del desarrollo neoliberal. Así, en el estudio de las transformaciones en los usos de los suelos se observa su asociación a las lógicas

de los intereses del capital global y transnacional. Como lo señalan varios autores, lo local-regional-nacional, expresa las tendencias de los procesos de la globalización neoliberal: la desprotección social de los pobladores por parte del Estado, versus su constante presencia militar para la protección de grandes proyectos de desarrollo económico, evidencian el soporte que el Estado le ha dado a los intereses particulares del capital global (Carmona, 2010; Castro, 2013; Ciro, 2008; Moncada, 2011).

Es por esto que Castrillón (2008) es contundente al afirmar que, para la comprensión de los factores y causas del conflicto armado interno colombiano, del desplazamiento forzado por la violencia y de la problemática agraria, es necesario analizar las políticas y lineamientos que organismos multilaterales han trazado a nivel global, bajo el dogma del desarrollo neoliberal, para determinar cuál es su impacto en Colombia y en Antioquia específicamente.

Una de las principales estrategias para asegurar la inserción de ciertos territorios con potencialidades económicas al modelo de desarrollo neoliberal, ha sido el desplazamiento forzado por la violencia, el cual generalmente ha estado asociado con procesos de despojo y de abandono de tierras. Así lo muestran Gaviria y Muñoz (2007), quienes exponen la forma cómo en el período comprendido entre 1996-2004 se presentó una marcada relación entre la propiedad de la tierra y el desplazamiento forzado en Antioquia, la cual sustentaron en la contrastación de los datos sobre desplazamiento forzado por la violencia y los de la concentración de la propiedad –Índice GINI-, los cuales demuestran que, a medida que aumentaba el número de personas desplazadas, aumentaba también la concentración de la propiedad de la tierra, con los consecuentes efectos negativos sobre la producción agrícola y la población rural.

En este punto es fundamental el análisis de Moncada, quien en su estudio resalta que:

El despojo no emerge al azar. Por el contrario, está unido directamente a los intereses de fondo que hay en las regiones. En esta lógica, los procesos de adquisición que han seguido al despojo violento de la tierra han contribuido a aumentar su concentración y, más concretamente, al control de territorios considerados de valor

fundamental. No es fortuito, pues, que los municipios con mayor inequidad en la distribución de la tierra se caractericen por tener mayores niveles de violencia. Los intereses en juego en las regiones son diversos y dependen de los potenciales del territorio. Esto va desde los megaproyectos hasta la agroindustria y los corredores estratégicos. Además, son claros los intereses por el control militar, por el dominio económico y por las potencialidades en lo político en cada zona. Asimismo, están las adquisiciones de tierras (legales y forzadas) por parte de narcotraficantes para el lavado de activos y como sitios esenciales de protección; en este sentido es que se tejen fuertes lazos entre la concentración de tierras, el narcotráfico, las zonas con potencial productivo y de infraestructura, y el subsiguiente desplazamiento forzado de comunidades. (2011, p. 56)

Estos análisis, que pueden hasta aquí parecer meras afirmaciones generales y tornarse especulativos, adquieren solidez al estudiarse casos particulares y concretos. Así por ejemplo, Carmona (2010) muestra cómo el desplazamiento forzado por la violencia de campesinos, afros e indígenas en la zona que constituye el Tapón del Darién, modificó la tradicional vocación agrícola y productiva del territorio que desarrollaba esta población expulsada, para constituirse en un espacio destinado a la extracción de recursos e implantación de enclaves agroindustriales por parte de empresas transnacionales. Asimismo, Castro (2013) expone el caso del Oriente antioqueño donde gran parte del conflicto armado y el desplazamiento forzado se explica por los intereses que se habían asentado en la explotación energética del territorio a través de la construcción de hidroeléctricas concedidas a una variedad de empresas, tanto públicas y nacionales, como a grandes transnacionales.

En el sesudo y riguroso trabajo investigativo de Posada (2011) sobre el despojo de tierras en Urabá, revela la forma como dicha situación de despojo, más allá de ser catalogada como un acto criminal, se constituyó en una estrategia para la ordenación del territorio y la apropiación de recursos. Su análisis, de carácter estructural, muestra la confluencia de diferentes factores e intereses en los procesos de despojo en el Urabá: : i) factores económicos de los territorios y el modelo de desarrollo económico imperante; ii) los factores sociales, entre los que se destacan los conflictos agrarios, el fascismo social y las desigualdades sociales; y, iii) factores políticos, que dan cuenta de

la débil presencia del Estado, de su pérdida del monopolio de la fuerza y de la impunidad con la que en muchas regiones puede violarse la ley, particularmente en lo que respecta a la apropiación de tierras y territorios. La conclusión de Posada en este punto es fundamental en la comprensión de las relaciones entre conflicto armado, desplazamiento forzado y desarrollo:

Pudo observarse en Urabá cómo estos hechos criminales en muchos casos obedecieron a una estrategia en esencia política, como expresión del poder político de élites locales o exógenas con interés en el territorio, representadas por el paramilitarismo, funcional para el restablecimiento o imposición del orden del capital. Un orden en que empresarios, inversionistas de todo tipo, narcotraficantes, y especialmente el orden nacional orientado por la idea de desarrollo neoliberal, construyen identidades y producen territorialidades.

Mediante el desplazamiento y el despojo forzados se eliminaron o redujeron movimientos sociales con luchas enmarcadas en reivindicaciones laborales y por el derecho a la tierra y al territorio, al igual que se pretendió eliminar la base social de la fuerza política contra-insurgente. Fue la eliminación de la amenaza al orden hegemónico. (2011, p. 227-228)

Como se puede observar, el desplazamiento forzado en principio puede caracterizarse como una estrategia de guerra en el marco del conflicto armado colombiano, que sirve para afianzar el poder militar de los actores armados que se hacen hegemónicos en diferentes territorios. Sin embargo, cuando se amplía la mirada, se pueden observar toda una serie de articulaciones políticas y económicas, nacionales y globales, que valiéndose e instrumentalizado el poder militar de los actores armados, han sacado provecho del desplazamiento forzado y el despojo de tierras, para apalancar sus intereses en el marco de un modelo de desarrollo que los protege y favorece.

Luego de este recorrido, pasaré a realizar un balance de estos estudios, en clave de transitar por los retos que en materia investigativa se pueden plantear para el análisis de las relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia.

3.2 Balance de los estudios: avances, retos, dificultades y vacíos

No obstante que cuantitativamente puede resultar muy escasa la producción en materia de conflicto armado y desplazamiento forzado por la violencia en el departamento de Antioquia para el período 2000-2012, debe resaltarse la calidad de toda la producción que ha sido estudiada, sobretodo en términos analíticos y conceptuales.

En materia de avances, se destaca la definición de dos líneas de investigación: i) relaciones entre conflicto armado y desplazamiento forzado, ii) relaciones entre conflicto armado, desplazamiento forzado y desarrollo. Los aportes de estas dos líneas de análisis son complementarios, y arrojan claridades sobre las estrategias de los combatientes, así como las de otros actores, de índole política y económica principalmente.

De aquí se desprende un gran reto, y es el de profundizar en dichos estudios, toda vez que el problema del desplazamiento forzado sigue estando presente en nuestras realidades locales, regionales y nacionales. Pero, igualmente, es necesario ampliar el espectro de estudio hacia otros asuntos que están relacionados con esas dos líneas ya enunciadas, tales como las relaciones con el sistema electoral y con el aparato de justicia, máxime en épocas en las cuales se desarrollan procesos de justicia transicional, en los cuales se está definiendo, precisamente, la suerte de victimarios y víctimas del conflicto armado.

Por otra parte, se pueden plantear dos grandes dificultades: la primera, referida a la falta de profundidad de las investigaciones presentadas en materia metodológica, pues en muchos casos no se logra desentrañar la forma como se llega a determinados conocimientos de hechos y a conclusiones sobre los problemas. Una segunda dificultad, tiene que ver con la ausencia de datos que soporten ciertas afirmaciones, o la falta de contrastación de los mismos. Un problema como el del desplazamiento forzado ha arrojado una significativa cantidad de información estadística y de datos que sirven para contextualizar las dinámicas del problema en diferentes territorios, a su vez, son útiles para complementar y contrastar los relatos y narraciones que se obtienen mediante otras fuentes y técnicas de investigación. En este sentido, no obstante el énfasis en los análisis cualitativos, no debe

descartarse la información de carácter cuantitativa para otorgarle un mayor grado de rigurosidad a los análisis realizados.

Finalmente, en cuanto a los posibles vacíos, se destaca la carencia de estudios que investiguen y analicen las relaciones del conflicto armado, el desplazamiento forzado y el desarrollo en los entornos urbanos. Hoy en día resulta más diáfana esta relación en lo rural, pero aún hace falta preguntarnos si existe algún tipo de relación entre toda la violencia urbana, el sinnúmero de víctimas que deja y los grandes procesos de desarrollo económico e inversión que en ciudades como Medellín y los municipios del Valle de Aburrá son evidentes. Quizás sea hora de abandonar el famoso *cliché* según el cual, en estos entornos urbanos *se viven dos realidades contrastantes, la del gran desarrollo por una parte y la de la violencia por la otra*, para mirar cuáles son los nexos y relaciones que se presentan entre esas dos situaciones, no vaya a ser que se trate, como se está demostrando en lo rural, de una misma realidad que no hemos querido develar.

REFERENCIAS

- Barajas V., D.M. (2012). No cesó la horrible noche: derechos humanos y paramilitarismo después de la desmovilización. Informe de Derechos Humanos. Medellín: Instituto Popular de Capacitación, Serie Relecturas No. 34
- Bernal R., A., y Hernández H., M.M. (2007) Desplazamiento en Colombia: el caso del nordeste antioqueño, en la zona rural del municipio de Remedios. (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellín.
- Carmona, L.S. (2010). Tapón del Darién: en disputa por la unión de las Américas. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 26, (26),13-27.
- Castrillón, N. (2008). Informe sobre desplazamiento forzado y problemática agraria, Asociación Campesina de Antioquia. *El Ágora*, 8 (2), 253-267
- Castro M, D.C. (2013). El conflicto armado y la tierra en el Oriente antioqueño entre 1997-2004. (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellín.
- Ciro Z., N. (2008) La guerra como proyecto económico-político: caso Pescadero-Ituango. (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellín
- Gaviria, C.F. y Muñoz, J.C. (2007) Desplazamiento forzado y propiedad de la tierra en Antioquia, 1996-2004. *Lecturas de economía*, 66, 9-46

- Moncada C., J.J. (Comp.) (2011). *Realidades del despojo de tierras. Retos para la paz en Colombia*. Medellín: Instituto Popular de Capacitación
- Ocampo, N.E. (2005). Análisis de coyuntura del conflicto armado en el oriente antioqueño. (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellín.
- Posada, P.A. (2011) Los pilares del despojo. Un estudio estructural para el despojo de tierras en Urabá. En: Moncada C., J.J. (Comp.) (2011). *Realidades del despojo de tierras. Retos para la paz en Colombia*. Medellín: Instituto Popular de Capacitación
- Rico M. I. (2004) Guerra y desplazamiento forzado en el departamento de Antioquia desde los años ochenta. (Tesis de especialización) Universidad Eafit, Medellín.
- Rueda B., R. (2002, Junio) Desarrollo urbano y desplazamiento forzado por la violencia política en Colombia. *Universidad Nacional*, (45), 67-82.
- Vásquez G., J. F. (2009) Cómo se estructura la comunidad del Municipio de Peque tras los ataques armados del año 2001. (Tesis de grado) Universidad de Antioquia, Medellín.
- Villa, M.I. (S.f.). Urbanización de la guerra: lo que va del miedo al terror. *Desde la Región*. 22-28